A EXCELENTÍSSIMA SENHORA PALOMA KETLY CARVALHO SILVA
PREGOEIRA DA COMPANHIA DE ÁGUAS E ESGOTOS DE RORAIMA –
CAER.

Proc 353/22

Folha 1195

SULIC/CAER

REGISTRO DE PREÇOS – SRP Nº 007/2023

PROCESSO ADMINISTRATIVO Nº 353/2022

RECEBIDO POR E-MAIL

Dia: 28 / 08 / 2023

Hora: 08 : 07

Por Mathaus Coutinho

Mathaus Coutinho Saraiva

Equipe de Apoio SULIC/CAER

BRASIL NORTE EMPREENHIMENTOS EIRELLI,

pessoa jurídica de direito privado, inscrita no CNPJ sob o nº 11.144.330/0001 – 77, vem perante a ilustríssima presença de Vossa Excelência, por seu representante legal infra-assinado, apresentar **CONTRARRAZÕES** ao recurso administrativo interpostos pelas licitantes IMPERIO EMPREENHIMENTOS LTDA E ITAMAR C. DA SILVA – ME, pelos motivos de fatos e de direitos a seguir expostos:

I – DO RESUMO DOS FATOS

1. Conforme consta dos autos, a CAERR deflagro processo licitatório para a contratação de empresa para o eventual fornecimento de aparelhos de ar condicionado, incluindo o fornecimento de materiais e serviços de instalação, de acordo com o quantitativo, especificações e exigências estipuladas no Termo de Referência deste Edital (Anexo I).

2. Conforme consta dos autos, a empresa ora Requerente sagrou-se vencedora para a 2ª chamada do 2º lote.

3. As empresas IMPERIO EMPREENHIMENTOS LTDA E ITAMAR C. DA SILVA – ME, foram desclassificadas por não atender ao edital, uma vez que apresentaram proposta superior àquela prevista pela CAER.

Proc 353/22

Folha 475

11/15
SULIC/CAER

4. Irresignadas, as empresas apresentaram recurso alegando em suma que a decisão da comissão não atendida aos ditames legais.

II – DAS RAZÕES PARA O INDEFERIMENTO.

II.A – Da Empresa Império Empreendimentos LTDA

5. Conforme consta na ata de sessão, a referida empresa foi desclassificada por não atender o item 7.2.2 do referido edital, qual seja, “7.2.1. Deverá apresentar a proposta de preços contendo os preços unitários e totais dos itens que compõem o serviço juntamente com a documentação abaixo: 7.2.2. Composição de custos e formação de preços unitários”;

6. Alega a referida empresa que deixou de atender a referida solicitação apenas em alguns itens, alegando assim ter atendido ao objeto licitado.

7. Pois bem, sem mais delongas, conforme previsto pelo art. 41 da lei 8.666/93, “A Administração não pode descumprir as normas e condições do edital, ao qual se acha estritamente vinculada”, o comando legal em tela prever o princípio da vinculação ao instrumento convocatório, alcançando assim a isonomia entre as partes.

8. Cumpre destacar que as planilhas anexas pela referida empresa não dão conta da estimativa de preços, apenas o fazem como unitário e total.

9. Cumpre ainda destacar que a administração pública possui uma faculdade e não um dever para com os licitantes para eventual retificação nas planilhas de custos.

10. Aliás, o que busca o licitante acima é uma manobra para alterar sua proposta e assim sanar seu erro, algo que não deve de fato ser aceito pela administração.

11. Sendo assim, acertou a Ilustre Pregoeira ao determinar sua desclassificação do certame.

II.B – Da Empresa Itamar C. Da Silva – ME

12. Com relação a esse licitante, sua desclassificação se deu pelo fato de que sua proposta teve valor de cotação superior aquele descrito pela CAER nos itens 02 a 04, 06 a 09, 11 a 16, 27,29,31 e 32.

13. Sem maiores delongas, a referida empresa deixa de atender o referido edital, na medida em que apresentar valor superior aquele cotado pela administração

14. Aliás, cumpre destacar que os entendimentos que vigoram dão conta que a administração poderá sim admitir a juntada extemporânea de documentos, desde que não altere a sua proposta.

15. Ora, se as cotações da referida empresa foram superiores a da CAER em alguns itens, aceitar a retificação dessa proposta, mais é do que alterar sua proposta.

16. O fato é que a referida licitante, em alguns produtos o barateia e em outros o encarece o que pode causar, após a contratação, eventual pedido de reequilíbrio econômico.

17. Nessa toada, mais uma vez, acertou a Ilustre Pregoeira ao determinar sua desclassificação do certame.

III – DOS PEDIDOS

18. Face ao exposto, requer sejam julgados improcedentes os recursos administrativos interpostos pelas licitantes **IMPERIO EMPREENHIMENTOS LTDA E ITAMAR C. DA SILVA – ME**, mantendo-se inalterada a decisão de classificação da empresa **BRASIL NORTE EMPREENHIMENTOS EIRELLI**.

Neste termos, pede deferimento.

BRASIL NORTE
EMPREENHIMENTOS
LTDA:1114433000017
7

Assinado de forma digital por
BRASIL NORTE
EMPREENHIMENTOS
LTDA:11144330000177
Dados: 2023.08.25 16:35:00
-03'00'

Boa Vista – RR, 25 de agosto de 2023.

BRASIL NORTE EMPREENHIMENTOS EIRELLI

CNPJ sob o nº 11.144.330/0001 – 77